|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  | **Prostřednictvím E-ZAK** |
| Naše zn. | 8266/2022-SŽ-SSV-Ú3 |  |  |
| Listů/příloh | 14/9 |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Kamila Přerovská |  |  |
|  |  |  |  |
| Mobil | 702 164 086 |  |  |
| E-mail | Prerovska@spravazeleznic.cz |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 8. června 2022 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Sokolnice Telnice**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2

**Dotaz č. 3:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 výpravní budova se v technické zprávě píše, že při rekonstrukci jednoho bytu bude nájemník vystěhován do náhradního bytu na cca 2 měsíce (na nezbytně dlouhou dobu). Kdo bude toto stěhování zajišťovat a financovat?

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

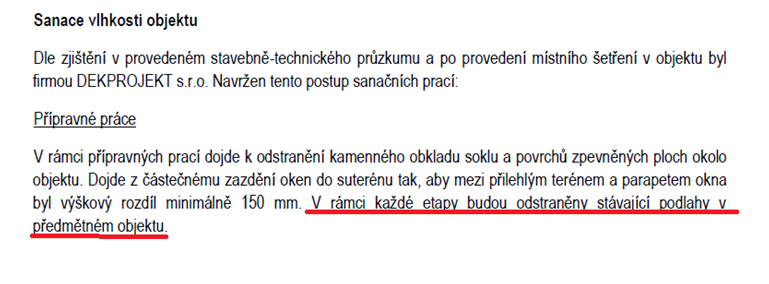
**Odpověď:**

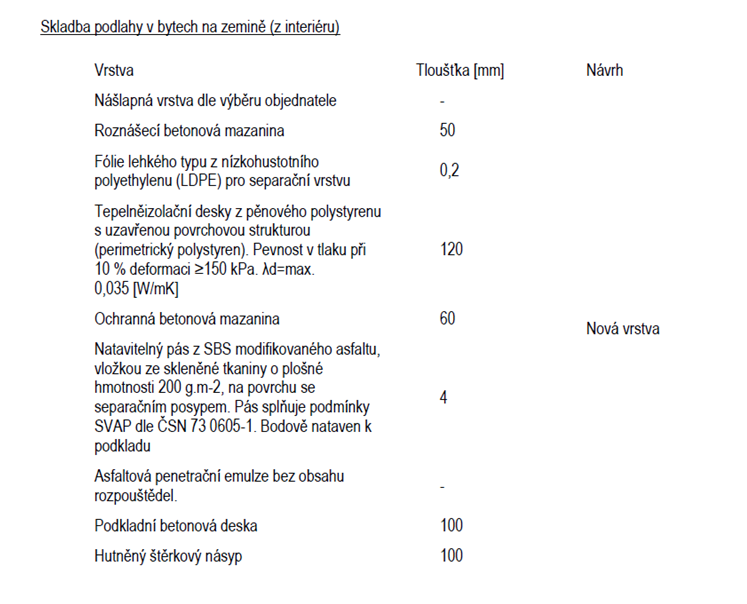
Vystěhování všech nájemníků proběhlo v měsíci 09/2021. Byty zůstanou volné po celou dobu rekonstrukce. Předání bytů do nájmu proběhne po kolaudaci.

V rámci stavby OŘ byla v měsíci 11/2021 do kontejneru vystěhována „technologie“. V současnosti se v budově nachází pouze výpravčí a pokladní, mimo prostory dopravní kanceláře a pokladny je objekt prázdný.

**Dotaz č. 4:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 výpravní budova se v technické zprávě píše, že by měli být nájemníci vystěhováni cca na 2 měsíce. Je dle zadavatele tento termín nutností. Dle množství a náročnosti práce (viz nové skladby podlah a sanace) je za zhotovitele tento termín nereální při zachování technologických postupů prací.





Odtěžení stávající podlahy, sanace, hutněný násyp, betonová deska – musí vyzrát aspoň týden.

Hydroizolace a opět betonová mazanina, která musí zase vyzrát. Rozvody vytápění jsou vedeny v podlaze a musí se zhotovit před položením polystyrénové vrstvy. Polystyrén a opět roznášecí betonová vrstva z mokrého procesu, který musí dostatečně vyschnout, aby se dali aplikovat nášlapné vrstvy (u dlažby max 1%, u pvc a vinylu max 0,3% vlhkosti). Při tloušťce 50 mm toto vysychání může trvat i 5-6 týdnů.

Ostatní rozvody el, topení, plynu jsou vedeny ve stěnách, mohou se provádět vždy při vyzrávání betonové vrstvy po čase potřebném pro možnost zatížení. Výměna oken a dveří. Dále zhotovení stěn štukovou omítkou a zhotovení nášlapných vrstev. Dle našeho uvážení bychom předpokládali vystěhování nájemníků vždy tak na 4-5 měsíců.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

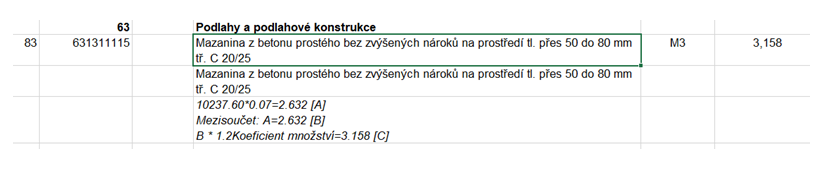
**Odpověď:**

Vystěhování všech nájemníků proběhlo v měsíci 09/2021. Byty zůstanou volné po celou dobu rekonstrukce. Předání bytů do nájmu proběhne po kolaudaci.

V rámci stavby OŘ byla v měsíci 11/2021 do kontejneru vystěhována „technologie“. V současnosti se v budově nachází pouze výpravčí a pokladní, mimo prostory dopravní kanceláře a pokladny je objekt prázdný.

**Dotaz č. 5:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 ve výkazu výměr u podlahových konstrukcí z betonu C20/25 je uvedeno množství pouze 3,158 m3. Dle výpočtu uvedeného v této tabulce tato hodnota neodpovídá skutečnosti. 10237,3\*0,07 dá jinou hodnotu. Jestli se jedná o beton pod nášlapnou vrstvou tak už logicky je ho málo.



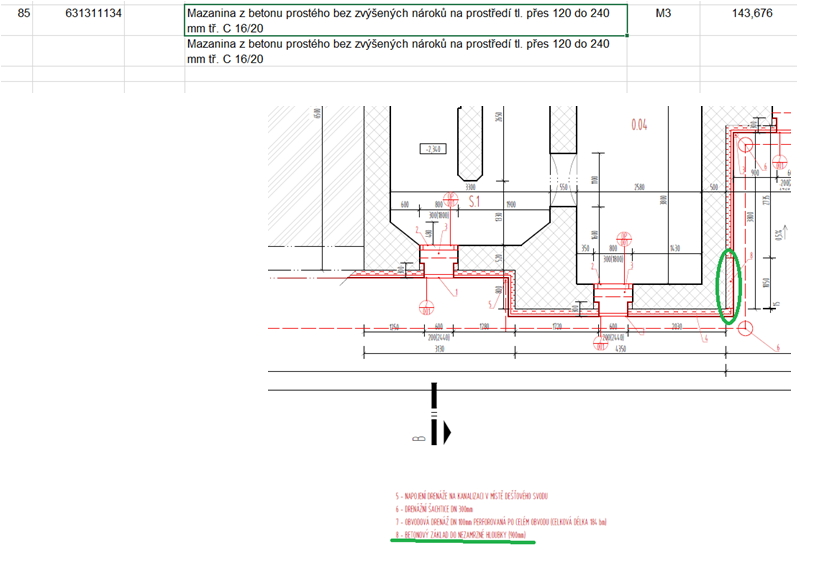
Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu ve výkazu výměr.

**Odpověď:**

Platí výměra 3,158 m3, jedná se o mazaninu v místnosti č. 102. Pro uvedenou místnost dále platí položka číslo 87,90, duplicitní položky číslo 84,88,92 byly zrušeny.

**Dotaz č. 6:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 ve výkazu výměr u položky betonové mazaniny z betonu C16/20 není uveden výpočet, jak se došlo k této sumě. Zda se jedná o beton podkladní v 1NP, nebo ochranná betonová mazanina na hydroizolaci v 1NP? Nebo oboje? Nebo je zde zahrnut i beton do základů z půdorysu 1PP?



Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu ve výkazu výměr.

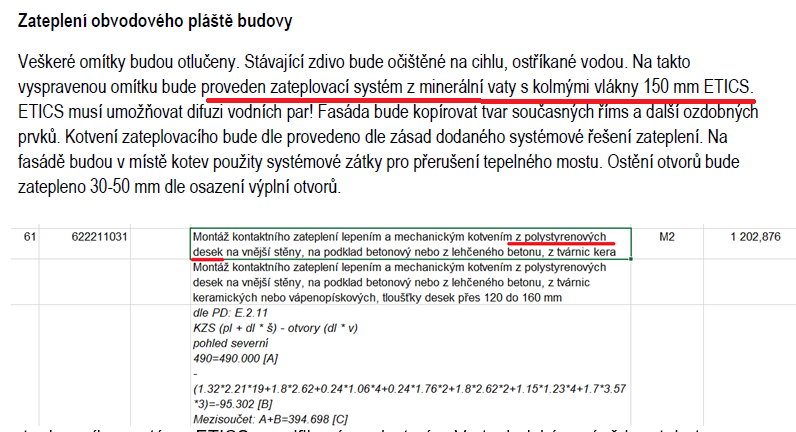
**Odpověď:**

V aktualizovaném soupisu prací byly zrušeny položky číslo 85,86,89 a 91. Bylo přepočteno množství mazaniny, pro mazaninu byly v Díle 63 vloženy nové položky číslo 373.

Pro vyrovnávací betonovou desku dle skladeb P1,2,3 byly vytvořeny nové položky číslo 29,30,31 v novém díle 27.

**Dotaz č. 7:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 ve výkazu výměr u zateplovacího systému ETICS specifikován polystyrén. Ve technické zprávě je u tohoto zateplovacího systému specifikovaná minerální vata.



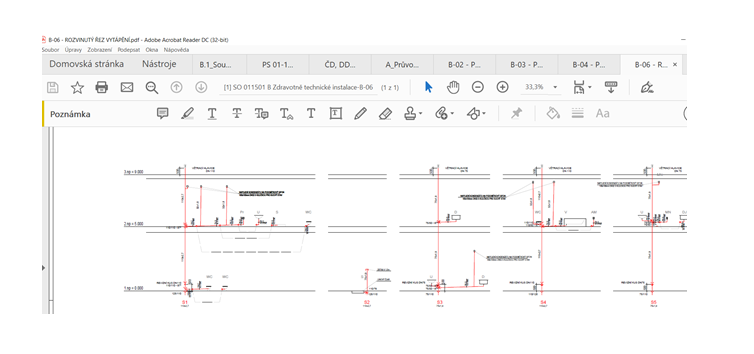
Žádáme zadavatele o vysvětlení, kterým materiálem se bude zateplovat popřípadě opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Fasáda se bude zateplovat polystyrenovými deskami EPS, sokl v podzemní části XPS, sokl v nadzemní části minerální vatou.

**Dotaz č. 8:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části zdravotně technická instalace je výkres B-06 špatně pojmenován. Rozvinutý řez vytápění toto opravdu není.



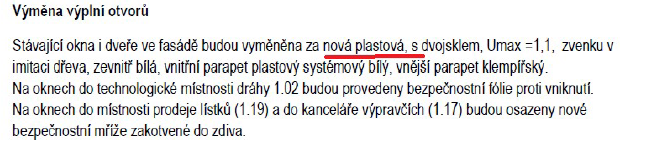
Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu.

**Odpověď:**

Jedná se o chybné pojmenování výkresu. V Příloze č. 03.03. B-06-ROZVINUTÉ ŘEZY KANALIZACE je výkres správně pojmenován.

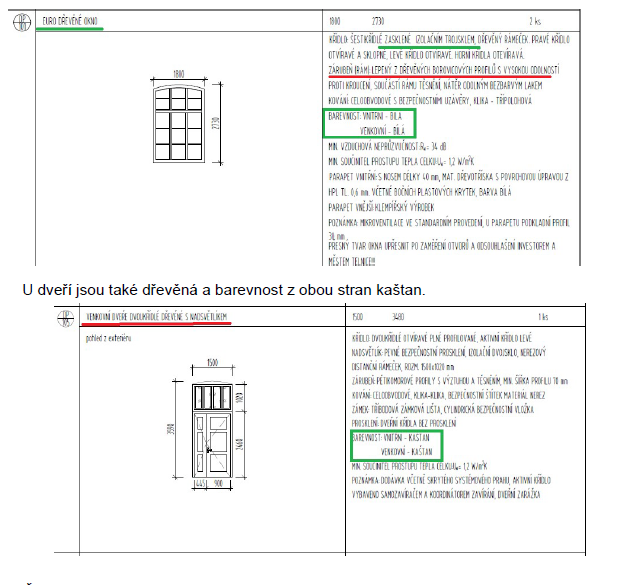
**Dotaz č. 9:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 v technické zprávě je psáno u výměny výplní otvorů, že budou nová plastová s dvojskem, zvenku imitace dřeva, zevnitř býlá**.**



Ve výpisu oken v této dokumentaci je ale jiný materiál jako ve výkazu výměr. – dřevěné okno,

s trojsklem a barevnost bílá vnitřní i venkovní strana.



Žádáme zadavatele o vysvětlení, sjednocení barevnosti a opravu.

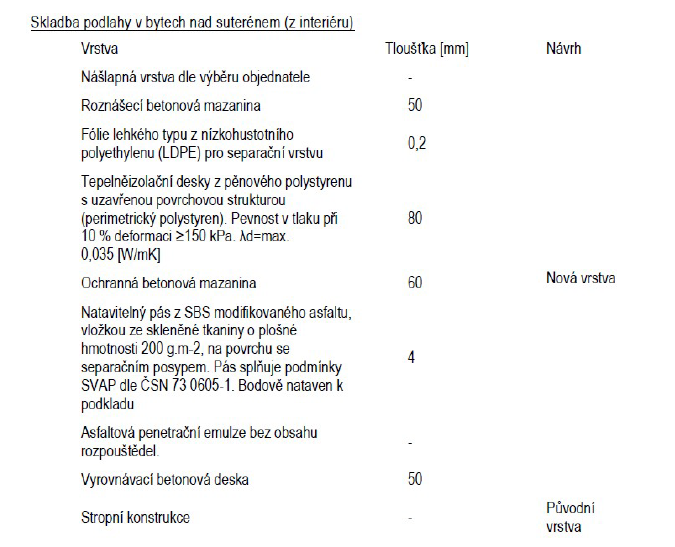
**Odpověď:**

Výplně otvorů budou provedeny z nových dřevěných eurooken Uw=0,9 W/M2.K a z dřevěných dveří. Zhotovitel ocení dřevěná eurookna s trojsklem v barevnosti kaštan.

Výrobky v kvalitě provedení „euro “ rámy z 3-vrstvého lepeného kvalitního masivu. Finální barva oken bude vybrána na předložených vzorcích dodavatele (barevnost kaštan nebo rustikální dub) a bude řešena v rámci autorského dozoru.

**Dotaz č. 10:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 v technické zprávě je psáno, že u skladby podlahy v bytech na suterénu bude nad původní stropní konstrukcí vyrovnávací betonová deska tl. 50 mm, dále nad hydroizolací betonová mazanina tl. 60 mm a nad tepelnou izolací betonová mazanina tl. 50mm. Celkově se stropní konstrukce přitíží o tl. 160mm betonovou vrstvou. Je toto přitížení podloženo statickým výpočtem, aby se stropní konstrukce nepřetížila? Je to celkem více jak 3,5 kN/M2.



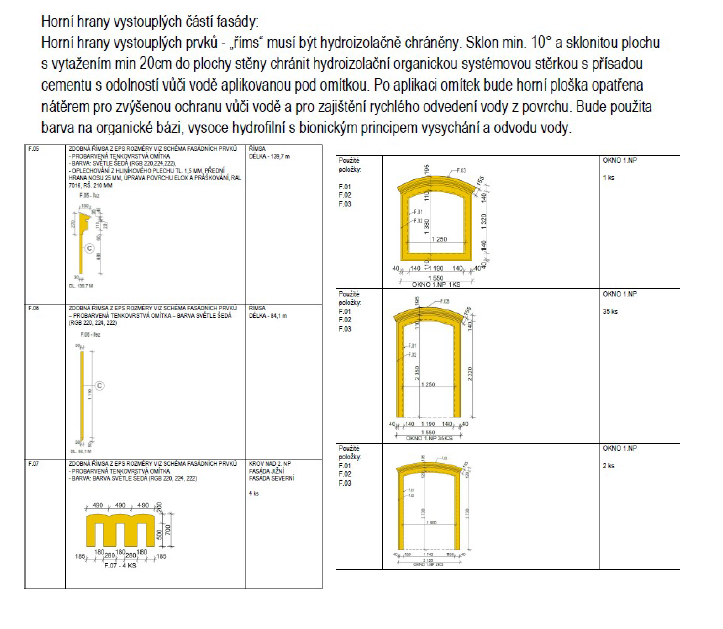
Žádáme zadavatele o vysvětlení a zaslání statického výpočtu pro stropní konstrukci.

**Odpověď:**

V technické zprávě je uvedeno chybně. Ve skladbě podlahy P2 nad suterénem nebude ochranná betonová mazanina tl. 60 mm. V aktualizovaném soupisu prací bylo opraveno.

**Dotaz č. 11:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu ve stavební části E2.1 v technické zprávě je napsaná ochrana říms a vystouplých prvků z fasády. Tato ochrana není zohledněno ve výkazu výměr.



Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění výkazu výměr.

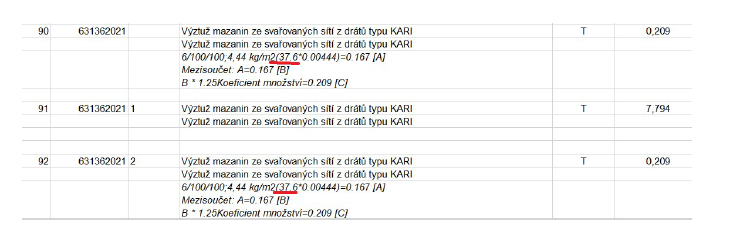
**Odpověď:**

V technické zprávě zůstalo omylem zachováno předchozí technické řešení. Správné údaje jsou uvedeny v rozpočtu položka č. 227 v díle 764 v E. 2.1, jejíž součástí je oplechování říms a ozdobných prvků.

**Dotaz č. 12:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci ve výkazu výměr u objektu E2.1 u položek č.90 a 92 není jasné, kde se vzal výpočet 37,6. Dle dotazu č. 3 je nesrovnalost ve výpočtu objemu betonu pro

betonové mazaniny, proto i zde by mělo být navýšeno množství výztuže.



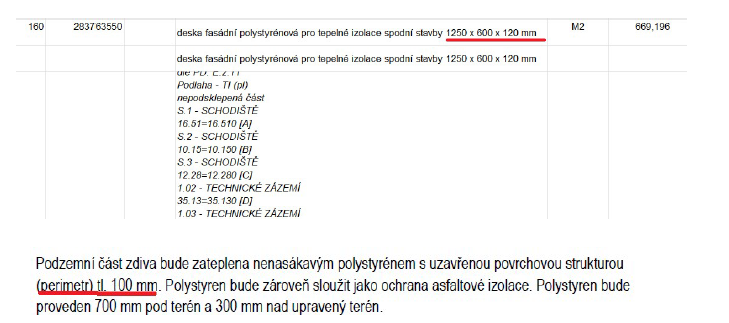
Žádáme zadavatele o vysvětlení a popřípadě opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Viz odpověď na dotaz číslo 6, položka 92 byla z důvodu duplicity zrušena.

**Dotaz č. 13:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci ve výkazu výměr u objektu E2.1 u položky č.160, 161 a 163 je fasádní tepelná izolace spodní stavby o tl. 120 mm a 80mm. Množství a tloušťka dle technické zprávy, kde se bude zateplovat 700 mm pod terén a 300 mm nad terén neodpovídá tomuto množství a ani tl. uvedeném ve výkazu výměr. Ve výkazu výměr napsáno: dle PD E.2.11 – tato PD nenalezena. – s největší pravděpodobností to bude izolace podlah!!!



Žádáme zadavatele o vysvětlení – asi to má být polystyrén podlahový minimálně EPS 100Z.

Žádáme o opravu ve výkazu výměr – není to fasádní polystyren.

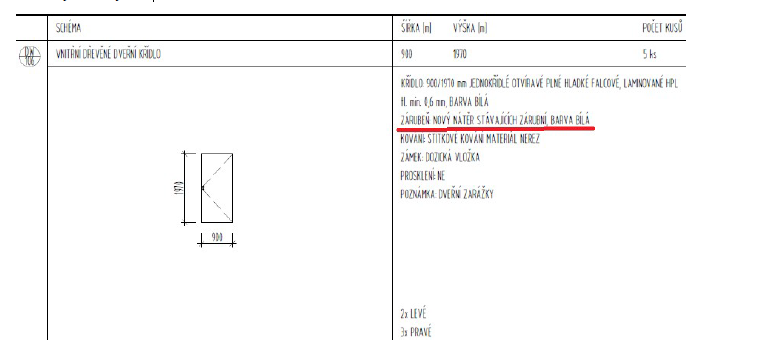
**Odpověď:**

Platí soupis prací, zateplení podzemní části XPS dle položek číslo 59+60 v Díle 62, duplicitní položky číslo 162+163 v Díle 713 byly zrušeny.

Položky číslo 160-161 v Díle 713 byly zrušeny. Výměra položky číslo 159 byla aktualizována. Dle skladeb P1-P3 bude podlaha zateplena perimetrem, vloženy nové položky číslo 377 378 v Díle 713.

**Dotaz č. 14:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu E2.1 ve výpisu dveří se u některých vnitřních dveří pouze renovuje zárubeň. Má se nově natřít, předpokládáme, že i obrousit. Ale tato položka chybí ve výkazu výměr.



Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Platí položky pro dveře v aktualizovaném soupisu prací položky číslo 256-268 v Díle 766, pro dveře byla zpracována tabulka dveří, kterou zasíláme Přílohou č. 3.01 Dveře\_Byty nový stav,

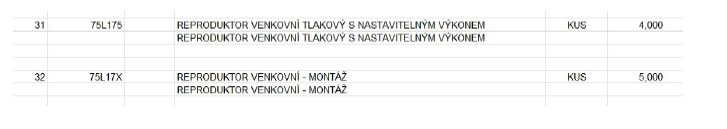
Příloha č.3.02 Dveře\_Společné prostory nový stav. Výpis dveří v dokumentaci nebude aktualizován.

U dveří označených DW122B a DW124B dojde k zachování zárubní, které budou obroušeny, odmaštěny a ošetřeny novým nátěrem, do těchto dveřních otvorů budou osazena nová dveřní křídla. Tabulky reflektují nový stav po změnách. Pro renovací zárubně byly vloženy nové položky číslo 370-372 v díle 783.

Položky soupisu prací číslo 254+255,266+267,290+289 byly zrušeny.

**Dotaz č. 15:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu PS 01-14-02 rozhlasové zařízení je ve výkazu výměr montáž 5 kusů reproduktorů, i když jich je potřeba a správný počet je i uveden ve výčtu prvků, a to 4 ks**.**



Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu výkazu výměr.

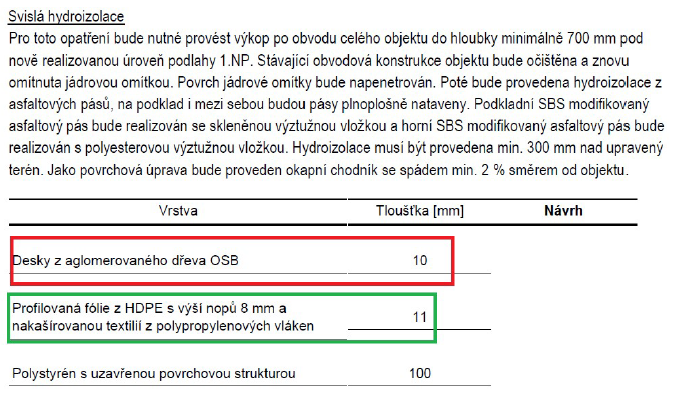
**Odpověď:**

U položky 32 byl uveden omylem chybný počet kusů. Správný údaj je 4 ks. V přiloženém soupisu prací opraveno.

**Dotaz č. 16:**

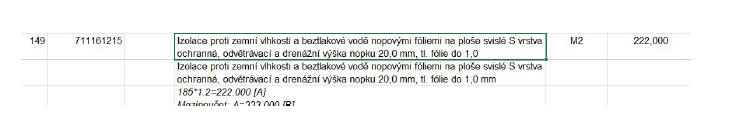
V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu E2.1 v technické zprávě je popsána svislá hydroizolace. Na ochranu jsou uvedeny desky z aglomerovaného dřeva OSB. Tyto desky nejsou

uvedeny ve výkazu výměr.



Dále je v technické zprávě uvedena profilovaná folie s výškou nopů 8 mm, ve výkazu výměr je

tato výška 20 mm.



Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu.

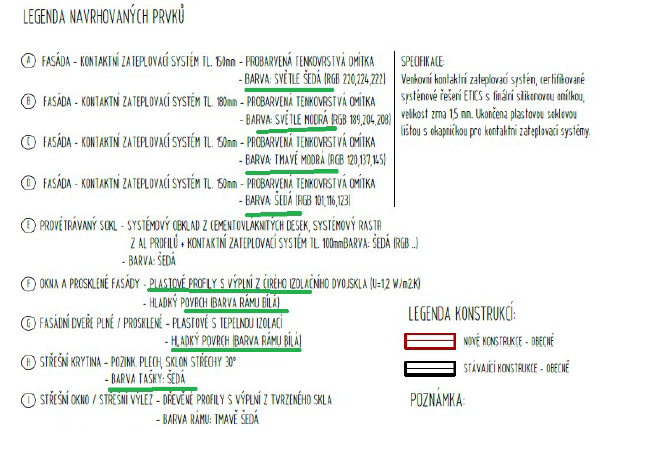
**Odpověď:**

OSBdeska nebude součástí skladby, nopová fólie bude dle soupisu prací.

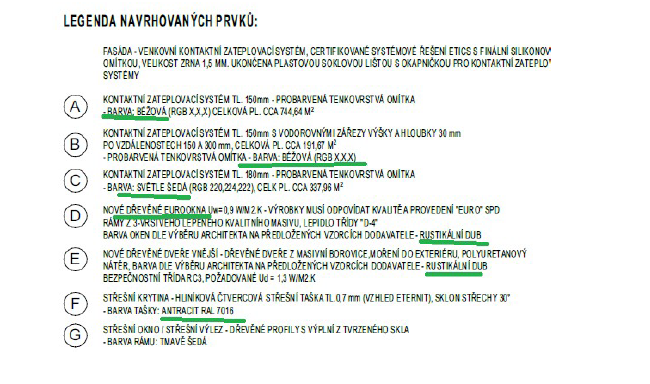
**Dotaz č. 17:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu E2.1 v pohledech navrhovaný stav jsou v legendě navrhovaných prvků jiné barvy fasád, jiné materiály oken a dveří i s jinou barvou, jiná barva krytiny než u podkladů pro dílenskou dokumentaci u pohledů fasády.

Výkres E2.1.016



Výkres E2.1.040



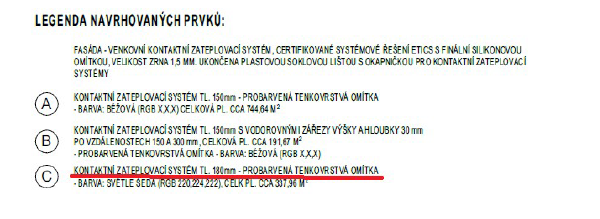
Žádáme zadavatele o vysvětlení a sjednocení posílané dokumentace.

**Odpověď:**

Platný je výkres E2.1.040 – rozpracování pro dílenskou dokumentaci. Finální barva oken a barevnost fasády bude řešena v rámci autorského dozoru. Barvy budou odsouhlaseny zhotovitelem na předložených vzorcích dodavatele.

**Dotaz č. 18:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci u objektu E2.1 u výkresu pohledů fasády je jedna z ploch zateplena tl. 180 mm. Tato tloušťka zateplovacího systému ať už minerální vaty nebo polystyrenu není uvedena ve výkazu výměr.



Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Jedná se o fasádní prvek – římsu o celkové výměře 290 m2. v Díle 62 byla doplněna nová položka číslo 379 a 380, zároveň byla opravena výměry 61 a 62.

**Dotaz č. 19:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci v dokladové části „H.3 Vyjádření vlastníků a správců inž.

sítí“, zadavatel poskytl již neplatná stanoviska.

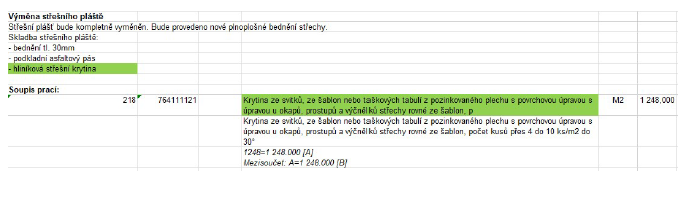
Žádáme zadavatele o prověření a poskytnutí platných stanovisek vlastníků a správců inž. sítí.

**Odpověď:**

V současnosti probíhá aktualizace stanovisek vlastníků sítí. Stanoviska budou předána vítěznému zhotoviteli při předání staveniště pro vytyčení inženýrských sítí.

**Dotaz č. 20:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci není jasné, o jakou střešní krytinu se jedná. V technické zprávě a v legendě skladby střechy-hliníková čtvercová taška, soupis prací – ze šablon nebo taškových tabulí z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou.



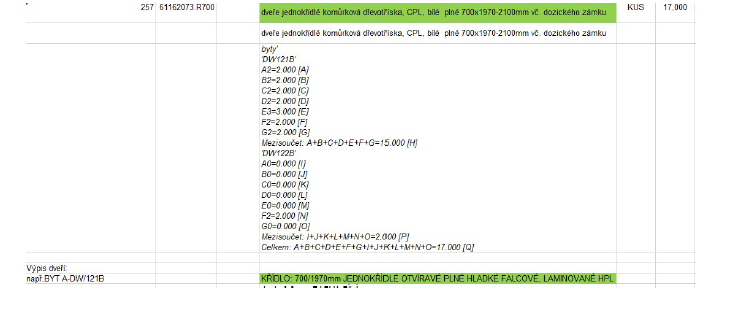
Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Střešní krytina bude zhotovena z čtvercových šablon z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou. Barva antracit. Počet šablon 8ks/m2. Imitace původní eternitové krytiny. Položka soupisu číslo 218 v díle 764 odpovídá požadované krytině.

**Dotaz č. 21:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci není jasný materiál vnitřních dveří. Soupis prací-CPL, výpis dveří-HPL



Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Správný materiál vnitřních dveří je uveden v soupisu prací – CPL. V aktualizovaném soupisu prací v díle 766 byla provedena revize položek pro dodávku + montáž dveří, položky číslo 254+255,266+267, 289+290 byly zrušeny. Přílohou zasíláme tabulku dveří, dle které je proveden soupis prací a která nahrazuje výpis dveří.

**Dotaz č. 22:**

V objektu E.2.1 – Pozemní objekty se nachází položka č. 330 (PVC heterogenní zátěžové antibakteriální). Dle výrobce je výměra u položky příliš velká. Má tato položka správnou výměru?

**Odpověď:**

Položka č. 330 (PVC heterogenní zátěžové antibakteriální) bude řešena z dostupné šíře PVC.

**Dotaz č. 23:**

Ve VV stavební části jsou položky č.194 a 195 týkající se sanitárních příček. U položky č.194 je uvedena výměra 19,151m2 a u položky č.195 je uveden počet kusů 5. Ve výpisu zámečnických výrobků jsou uvedeny sanitární příčky pod označením č. Z/104 a Z/105 a to v počtu kusů 1. Dle výpisu neodpovídá plocha příčky 19,151, její plocha je zhruba o třetinu menší a neodpovídá počet kusů oproti VV. Žádáme zadavatele o vysvětlení dle čeho máme tyto položky ocenit, případně o úpravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Sanitární příčky budou oceněny dle aktualizovaného soupisu prací v E. 2.1, díl 763, položky číslo 194+195 byly zrušeny, nově byly vloženy položky číslo 368+369.

**Dotaz č. 24:**

Ve VV v části Vnější vybavení budov je uvedena položka č.10 Přístřešek pro 3 kontejnery se zelenou střechou. V design manuálu jsou uvedeny dva přístřešky pro 2 a 3 kontejnery. Žádáme o vysvětlení, případně změnu VV.

**Odpověď:**

Budou umístěny dva přístřešky pro kontejnery se zelenou střechou. Jeden přístřešek pro 2 kontejnery, druhý pro 3 kontejnery. Popisy položek číslo 9,10 v díle Mobiliář v E.2.14 byly opraveny. Přílohou zasíláme podklady pro přístřešky na kontejnery Přílohy č.5.01., 5.02, 5.03, 5.04. Stavební připravenost pro přístřešky je v objektu E.2.14.1, položky číslo 2,3,4,5,6 a 8 byly aktualizovány.

**Dotaz č. 25:**

Žádáme o sdělení, zda budou během stavby zabrány veřejné plochy a z toho důvodu dojde ke zpoplatnění těchto záborů.

**Odpověď:**

Zábory pro zařízení staveniště jsou předpokládány na části pozemku o ploše 400 m2, parc. č. 1279/16 k. ú Telnice u Brna, vlastníkem jsou České dráhy, a.s. Cena za pronájem bude v souladu s Komentářem soupisu prací bod 2.1.3 rozpuštěna v položkách soupisu prací. Cena za pronájem k rozpuštění bude 70 000 Kč na základě připravované nájemní smlouvy mezi Správou železnic a Českými drahami, nájem dle smlouvy uhradí Správa železnic a následně jej přeúčtuje na zhotovitele.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 2. 6. 2022 (dotazy č. 3 -22), vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 1 pracovní den navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 17. 6. 2022 na den 22. 6. 2022, tedy   
o 3 pracovní dny.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/). Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

**Přílohy:**

03.01.\_Dveře\_Byty novy stav.pdf

03.02.\_Dveře\_Společné prostory nový stav.pdf

03.03.\_B-06 - ROZVINUTÉ ŘEZY KANALIZACE.pdf

05.01.\_D-PK02b-VYROBA 00-ZAKLADY.pdf

05.02.\_D-PK02b-VYROBA 01-CELEK.pdf

05.03.\_D-PK02c-VYROBA 00-ZAKLADY.pdf

05.04\_D-PK02c-VYROBA 01-CELEK.pdf

XDC\_SokolniceTelnice\_zm01\_20220806.zip

XLS\_SokolniceTelnice\_zm01\_20220806.zip

V Olomouci dne

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace